



ANALÝZA VÝSLEDKŮ

MAPY ŠKOLY

Individuální zpráva SŠ 2022/2023







Gymnázium, Praha 9, Špitálská 2
(AGNSV)

INFORMACE O PROJEKTU.....	2
HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ	3
DETAILNÍ HODNOCENÍ.....	7
HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY.....	8
Hodnocení jednotlivých oblastí školy žáky.....	8
Oblasti školy, u nichž by rodiče uvítali zlepšení.....	12
VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH.....	15
Výuka a studium na této škole z pohledu žáků	15
Vztah žáků k vyučujícím a k vedení školy.....	16
Výuka a vyučující z pohledu rodičů	17
ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY	19
Jak žáci vnímají vztahy a sociální klima ve škole	19
Z čeho nebo z koho mají žáci strach.....	21
Jak moc jsou žáci ve stresu kvůli škole.....	21
Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů.....	21
Atmosféra a klima školy z pohledu vyučujících	22
SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU	23
Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují	23
Celková spokojenost rodičů se školou	23
SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH.....	26
Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících.....	26
Jak vyučující vnímají vedení školy	28
Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů	28
Jak vyučující vnímají náročnost své práce.....	28
Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících.....	29

INFORMACE O PROJEKTU

- 554 Počet dotazníků zpracovaných za vaši školu
- 44 Počet škol, s nimiž v této zprávě srovnáváme vaše výsledky

POČTY RESPONDENTŮ

		Vaše škola 	Všechny školy 
	Žáci SŠ	G4: 107 G8: 223	8 832
	Rodiče	G4: 65 G8: 130	4 367
	Učitelé	29	1 329
	Provozní zaměstnanci	0	298

JAK SE ZORIENTOVAT VE ZPRÁVĚ

Aplikace – mapaskoly.cz, sekce Výsledky

Zeleně zvýrazněný text – v čem se škole daří

Růžově zvýrazněný text – na čem by bylo dobré zapracovat

HLAVNÍ ZJIŠTĚNÍ

SPOKOJENOST S FUNGOVÁNÍM JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

- # Nejlépe vnímají žáci pořádání školních akcí, vztahy mezi žáky a sportovní vybavení. Všechny zmíněné oblasti ještě spolu s nabídkou volitelných předmětů a školní jídelnou jsou žáky hodnoceny lépe ve srovnání s ostatními školami. Naopak výrazněji podprůměrně v celkovém srovnání všech škol hodnotí žáci výuku informatiky.
- # Nejlépe hodnotí rodiče komunikaci s třídním vyučujícím. Nadprůměrně pak rodiče vnímají vedení školy, školní akce, kvalitu vztahů mezi žáky, vybavení a zázemí, které škola využívá pro tělesnou výchovu a nabídku volitelných předmětů. Výraznější nespokojenost oproti jiným školám vyjádřili rodiče obdobně jako žáci s výukou informatiky, u které by také nejvíce uvítali zlepšení.

VÝUKA

- # Podle 90 % žáků škola nadprůměrně naplňuje očekávání, se kterými se na ní žáci hlásili. Naopak výrazně méně žáků oproti průměru se domnívá, že nabyté učivo žáci využijí i v životě mimo školu.
- # Vztah žáků k vyučujícím je na škole kladný, srovnatelný s ostatními školami. Vedení školy (podle 93 % žáků) i pedagogové (podle 84 % žáků) mají u žáků respekt, podobně na G4 i na G8. Srovnatelně s jinými školami jsou žáci vaší školy rádi za svého třídního učitele. Většinu (90 %) žáků se ve třídě dobře učí a pracuje.
- # Větší výhrady k výuce (mírně více oproti jiným školám) má 45 % rodičů na G4 a 38 % rodičů na G8. Na G4 rodiče nejčastěji zmiňují výhrady k výuce chemie, zeměpisu, dějepisu, němčiny, fyziky a angličtiny. Na G8 mají rodiče nejčastěji výhrady k angličtině, biologii, zeměpisu, fyzice, češtině, matematice, chemii, informatice, dějepisu, občanské výchově a tělesné výchově.
- # Naopak více oproti průměru je spokojeno s výukou některých předmětů 65 % rodičů (36 % rodičů na G4, a dokonce více jak dvě třetiny rodičů na G8). Na G4 si rodiče napříč ročníky chválí zejména výuku matematiky, fyziky, chemie, biologie, češtiny, tělesné výchovy, angličtiny, dějepisu, němčiny a ZSV. Na G8 jsou rodiče nejvíce spokojeni zejména s výukou dějepisu, zeměpisu, tělocviku, matematiky, angličtiny, českého jazyka, francouzštiny, biologie a španělštiny.

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

- # Podle 81 % žáků na G4 a nadprůměrně podle 91 % žáků na G8 vládne na škole příjemná a dobrá atmosféra.

- # Do školy chodí rádo 72 % žáků. Ve své třídě mezi spolužáky se cítí dobře nadprůměrná většina (97 %) žáků, obdobně hodnoceno jak na G4, tak i na G8.
- # K fyzickému ubližování a kyberšikaně mezi žáky dochází ve třídě převážně výjimečně. Výskyt slovního ubližování je mnohem častější. Přesto největší počet žáků (55 % na G4 a 38 % žáků na G8) uvádí, že k němu vůbec nedochází nebo se děje jen výjimečně.
- # Se šikanou se v posledním roce nesetkalo 89 % žáků. Terčem šikany byl jeden žák na G4 a 8 žáků na G8. Ve srovnání všech škol se šikana na vaší škole objevila ve srovnatelné míře.
- # Podle rodičů jsou vztahy mezi žáky v porovnání s ostatními školami nadprůměrně dobré.
- # Celkem 62 % pedagogů ví o někom, kdo dokáže dobře řešit šikanu mezi dětmi. Vaše škola obdržela od vyučujících známku 1,71, což je mírně horší než bodový průměr všech škol (1,89).

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

- # Většina rodičů (89 % rodičů na G4 a dokonce 96 % rodičů na G8) by vaši školu doporučila svým přátelům.
- # Předávání informací rodičům funguje na škole převážně dobře. Více informací o chování svého dítěte by uvítala pouze desetina rodičů. Co se týče formy komunikace, rodiče jednoznačně preferují emailové zprávy a více jak polovina rodičů pak upřednostňuje školní systém.

ZAMĚSTNANECKÁ SPOKOJENOST

- # Až na jednoho pedagoga jsou všichni ostatní vyučující spokojeni se svým zaměstnáním na škole.
- # Pedagogové jsou se všemi hodnocenými oblastmi převážně spokojeni, ačkoliv míra spokojenosti se liší. Největší vliv na spokojenost má přístup vedení k pedagogům, vztahy ve sboru, chování žáků vůči pedagogům a pracovní zázemí.
- # Pro pedagogy je vedení oporou při řešení konfliktů s rodiči, srovnatelně jako na jiných školách. Naopak hůře oproti průměru je vedení oporou při řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy a při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce.
- # Většina (26 z 29) pedagogů bývá po práci nebo během ní vyčerpána.

Silné stránky

- pořádání školních akcí
- vztahy mezi žáky
- sportovní vybavení
- nabídka volitelných předmětů
- školní jídelna
- komunikace s třídním vyučujícím
- vedení školy
- vztah a respekt žáků k vedení školy a k vyučujícím
- dobrá atmosféra ve třídě a na škole
- celková spokojenost rodičů se školou
- spokojenost zaměstnanců se svým zaměstnáním

Slabé stránky

- výuka informatiky
- přetíženost žáků a přílišné požadavky na studium
- systém objednávání obědů

Příležitosti

- zmodernizovat výuku informatiky
- posílit předávání informací skrze emailové zprávy a školní systém
- zlepšit systém objednávání obědů
- větší rozmanitost a možnost volby u volitelných předmětů
- zrekonstruovat starší vybavení tělocvičny a dokoupit nové pomůcky na sportovní aktivity

Ohrožení

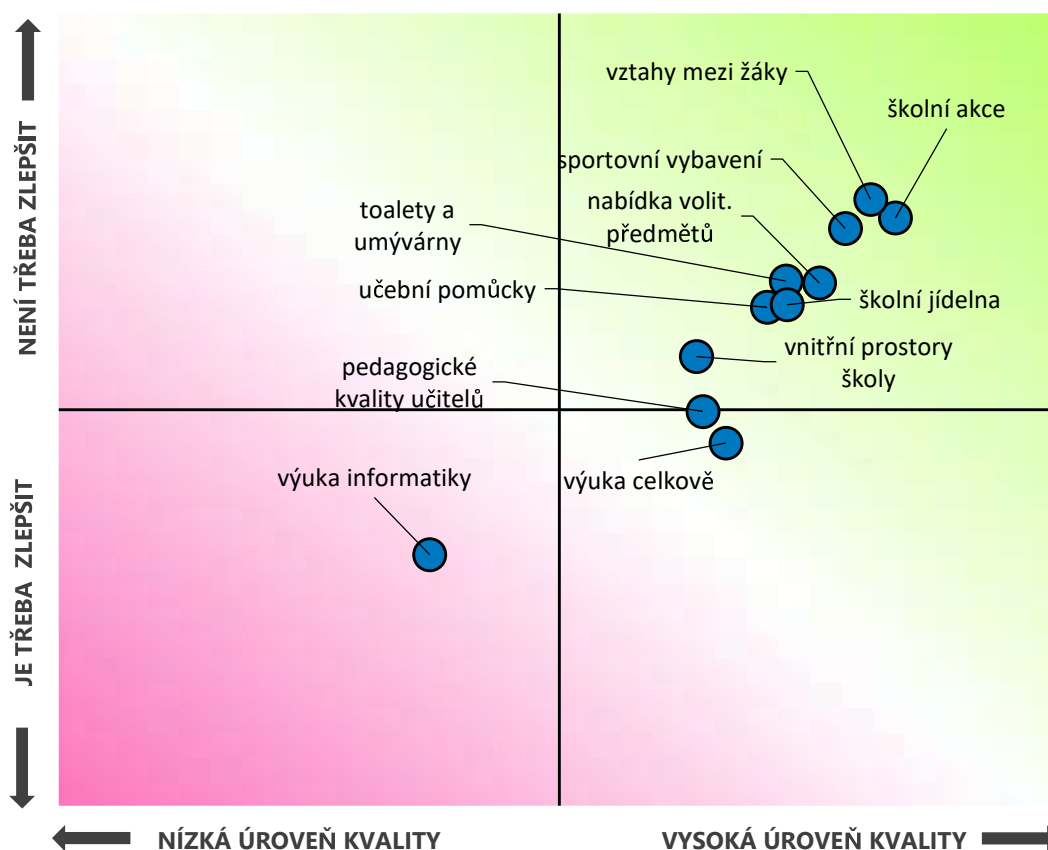
- šikana u jednoho žáka na G4 a 8 žáků na G8
- riziko syndromu vyhoření u 5 z 29 pedagogů
- stres a přetížení žáků z přílišného objemu učiva

DETAILNÍ HODNOCENÍ

HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH OBLASTÍ ŠKOLY

Hodnocení jednotlivých oblastí školy žáky

Žáci měli za úkol ohodnotit jedenáct oblastí, které mají významný vliv na celkovou podobu a fungování školy. Nejprve hodnotili u každé oblasti úroveň její kvality a následně rozhodovali, zda podle nich je či naopak není potřeba pracovat na jejím zlepšení. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.¹



Většinu oblastí hodnotí žáci pozitivně. Nejlépe vnímají žáci pořádání školních akcí, vztahy mezi žáky a sportovní vybavení. Všechny zmíněné oblasti ještě spolu s nabídkou volitelných předmětů a školní jídelnou jsou přitom hodnoceny žáky lépe ve srovnání s ostatními školami. Naopak výrazněji podprůměrně v celkovém srovnání všech škol hodnotí žáci výuku informatiky. Podrobnější popis oblastí naleznete níže.

¹ Podrobné srovnání všech oblastí s výsledky z ostatních škol naleznete v Analytické zprávě v části „Hodnocení jednotlivých oblastí školy z pohledu žáků“.

Vysokou úroveň kvality spatřují žáci u **pořádání školních akcí**, kde 92 % žáků je s nimi spokojeno, což výrazně **převyšuje průměr všech škol** (75 % žáků). Významná spokojenost převažuje jak na G4 (91 % žáků je spokojeno), tak i na G8 (89 % žáků je spokojeno). Pouze 15 % žáků celkem (z toho 14 % žáků na G4 a 16 % žáků na G8) by si přálo zlepšit organizaci školních akcí. Konkrétně žáci uvádějí častější organizaci akcí, více výletů jak jednodenních i vícedenních, více zážitkových aktivit, lepší organizaci samotných akcí (zmiňují žáci zejména v III. B), více zajímavých akcí a jejich větší rozmanitost. Podrobněji naleznete v Aplikaci ot. 32.

„Zkusit obnovit tradice, které zmizely kvůli covidu – školní časopis Špit, dražba maturantů, maturparty... A obnovit bližší meziročníkové vztahy (po covidu se lidi prakticky neznají).“ (oktáva A, Aplikace ot. 60)

Nadprůměrně dobře (93 % žáků) hodnotí žáci **přátelské vztahy na škole**. Přátelské vztahy převažují na G4 (91 % žáků), tak i na G8 (93 % žáků). Zlepšení vztahů na škole by uvítala desetina žáků na G4 a stejně i na G8 (z toho 5 žáků na G8 by *rozhodně* uvítalo zlepšení). Konkrétně v Aplikaci v ot. 42 by si žáci přáli, aby bylo ve třídě více kluků, vztahy byly méně formální a více upřímné, nebyla třída rozdělená do skupinek, byla menší soutěživost mezi žáky, byl větší respekt mezi žáky navzájem a aby se více iniciovaly seznamovací akce mezi třídami.

Pozitivněji ve srovnání všech škol hodnotí žáci také **sportovní vybavení** na škole, kde 87 % žáků je s ním spokojeno. Sportovní vybavení je na dobré úrovni jak na G4 (84 % žáků je spokojeno) i na G8 (dokonce 89 % žáků je s ním spokojeno). Pouze 14 % žáků na G4 a 12 % žáků na G8 by uvítalo zlepšení sportovního vybavení. Konkrétněji žáci zmiňují větší tělocvičnu, obnovit povrch doskočiště, lepší zařízení posilovny, zrekonstruovat šatny, zajistit venkovní hřiště a pořídit nové vybavení (zejména dofouknout a dokoupit míče včetně těch k zapůjčení na vrátnici, pořízení nových florbalových holí a rukavic na softbal). Podrobněji naleznete v Aplikaci ot. 34.

„při volné hodině, kdžž jdu ven, basketbalové míče a věci na pingpong nejsou v dobrém stavu (u paní vrátné).“ (sekunda A)

„lepší šatny prosím !!! padá nám strop na hlavu a věšáčky na zem.“ (kvinta A)

Nabídku volitelných předmětů opět **nadprůměrně** hodnotí 83 % žáků. Spokojenost převládá jak na G4 (tři čtvrtiny žáků), tak na G8 (87 % žáků). Zlepšení úrovně volitelných předmětů by uvítala více jak pětina žáků na G4 i na G8. Detailněji žáci uvádí zájem rozšířit výběr volitelných předmětů jako např. větší nabídka cizích jazyků, předměty s humanitním zaměřením, šachový kroužek, programování, sportovní hry pro dívky, umělecké předměty a semináře o finanční gramotnosti a investování. Dále by žáci uvítali větší zaměření předmětů v posledních ročnících na přijímací řízení na VŠ, mírnější známkování volitelných předmětů, stejný výběr předmětů pro dívky i chlapce a zlepšit informovanost o seminářích. Podrobněji naleznete v Aplikaci ot. 30.

„Je tu dost volitelných předmětů ale většina je zaměřena stejným směrem.“ (I. B)

„Nabídka cizích jazyků mi přijde nedostatečná. Jako student čtyřletého gymnázia jsem měla na výběr pouze Nj (jako druhý jazyk). Úroveň výuky a počet hodin za týden je nedostačující.“ (III. B)

„Škola by mohla nabízet například ekonomii, biochemii...respektive věci, které maturantům pomohou jak s přípravou na přijímací zkoušky, tak na maturitu. Seminářů by mohlo být více na úkor některých předmětů (medici nepotřebují ve čtvrtém ročníku dějepis a právníci nepotřebují chemii)“ (IV. B)

„měl by být výběr, zda si v pozdějších letech studia chceme zvolit spíše humanitní nebo přírodovědecké předměty. nechápu, proč musí mít v oktávě všichni chemii a nikdo zeměpis a nedá se například rozhodnout, který z těchto předmětů bychom si ponechali a který ne“ (septima A)

Školní jídelna je žáky opět **nadprůměrně** pozitivně hodnocena. Celkem 82 % žáků považuje úroveň školní jídelny za dobrou. Školní jídelnu pozitivně hodnotí žáci jak na G4 (79 % žáků), tak na G8 (83 % žáků). Zlepšení školní jídelny vítá 28 % žáků na G4 a stejný počet žáků na G8. Konkrétně žáci chtějí v jídelně zvětšit porce, zvětšit školní jídelnu (málo stolů, dlouhé fronty), přidat obrázek objednávaného jídla, zlepšit systém objednávání obědů přes internet (např. nemuset v systému volit více dopředu než u prezenčního objednání, prodloužit čas na odhlašování obědů), zvětšit různorodost jídel, umístit solničku, pepř a ubrousky na stoly pro žáky, zavést zpětnou vazbu na jídelníček a zlepšit kvalitu a vyváženost jídla (např. zavést více zeleniny a vegetariánských jídel). Podrobnější hodnocení naleznete v Aplikaci ot. 48.

„mít na výběr z dvou různých jídel (ne katův šleh s normálním a pak se sójovým masem)“ (oktáva A)

„jídlo prostě není dobré a vegetariánské možnosti jsou často tvořeny akorát tak, že z původního jídla je odstraněno maso, takže pak mají vegetariáni možnost pochutnat si třeba na knedlicích se zelím a cibulí...škoda také je, když jsou jídla prakticky stejná a člověk, který to jedno jídlo zrovna nejí, pak nemá na výběr“ (kvinta A)

„Zejména v poslední době jsou porce extrémně malé, téměř se neliší velikost porce pro studenta ve věku 12 let a studenta ve věku 18 let. Mnohem raději bych platila více, abych dostala pořádný, chutný oběd. Také vůbec nerozumím tomu, proč jsou tak často pečeny moučníky, nebo se podávají jiné sladkosti (tyčinky, zmrzlina). Proč se tyto peníze raději neinvestují do hlavního jídla? Mnohem radši bych měla na talíři dostatečnou porci přílohy a masa, než 7 ks brambor a malý pláteček (ke kterému tedy obdržím tyčinku obsahující několik gramů cukru).. Jídla v jídelně zdaleka nejsou vyvážená, téměř nedostáváme žádnou zeleninu. Jejich výživová hodnota je minimální, studenta, který je ve škole od 8 do 4, nezasytí.“ (oktáva A)

Naopak výrazně **podprůměrně** oproti ostatním školám hodnotí žáci **výuku informatiky**, kde je celkem 63 % žáků s úrovní výuky nespokojeno, z toho třetina žáků dokonce *rozhodně* nespokojena. Nespokojenost převládá jak na G4 (55 % žáků je nespokojeno, z toho 28 % žáků je *rozhodně* nespokojeno), tak i na G8 (dokonce přes dvě třetiny žáků je nespokojeno, z toho

je 35 % žáků rozhodně nespokojeno). Hůře oproti průměru všech škol hodnotí výuku informatiky zejména v II. B, III. B, IV. B na G4 a tercii, kvartě, sextě, septimě a oktávě na G8. Úroveň výuky práce na počítači by rádo zlepšilo 63 % žáků na G4 a dokonce 69 % žáků na G8. Jako konkrétní důvody zlepšení výuky informatiky nejčastěji žáci uváděli modernější a zábavnější pojetí výuky, zlepšit schopností vyučujícího, více se zaměřit na bezpečnost na internetu, novější vybavení učebny informatiky, zavést výuku informatiky i do starších ročníků, zaměřit se více na výuku programování v moderních programech, práci s dezinformacemi a internetem obecně. Více odpovědí naleznete v Aplikaci ot. 38.

„ano, vybavení do učebny informatiky je zastaralé a některé počítače nejdu ani zapnout. místo 3d tiskáren by mohly být peníze investovány do počítačů“ (tercie A)

„Informatika na této škole je v tragickém stavu. Učitelé často zápasí s počítači více než studenti, často problémy svádí na "systémové chyby" a vypadá to, že je jejich předmět vůbec nezajímá. V kvartě (9. třídě) není informatika vůbec.“ (kvarta A)

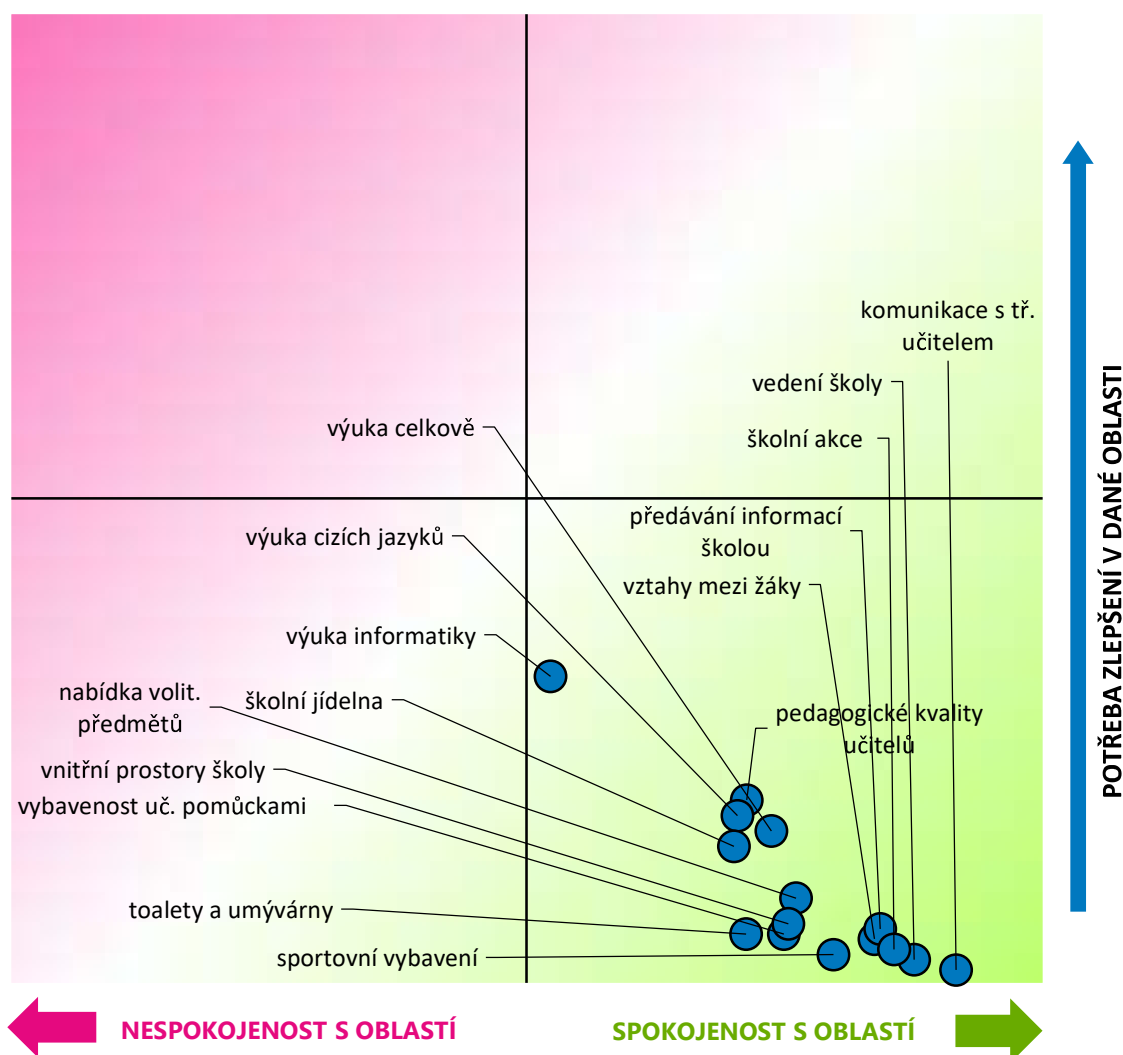
„Výuka IT by měla být více otevřená ke studentům a jejich tématům a projektům, reflektovat technologický vývoj a zabývat se moderními programy. Zbytečně velký důraz je kladen na formátování dokumentů a prezentací“ (sexta A)

„Výuka je ve druhém a třetím ročníku nezáživná, vyučující podle mne neumí látku dobře vysvětlit. Programuje se ve velmi zastaralém jazyce (Pascal), který dnes již není vhodný pro výuku a podle mne lidi jen odrazuje od studia informatiky. Finanční matematika a statistika jsou probírány zdlouhavě a příliš teoreticky, vyučující často ani nedokončí myšlenku a očekává od nás, že budeme informace znát, či si je dohledáme, i když je to v mnohých případech velmi složité. Látku vysvětluje chaoticky a zbytečně složitě.“ (IV. B)

Oblasti školy, u nichž by rodiče uvítali zlepšení

Rodiče žáků jsme požádali o hodnocení patnácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy. Rodiče nejprve u každé oblasti rozhodli, nakolik jsou s ní ve stávající podobě spokojeni a následně měli za úkol vybrat ty oblasti, které podle jejich názoru nejvíce vyžadují nějakou úpravu či zlepšení.

Oblasti, které rodiče (alespoň jeden z nich) označili jako ty, u nichž by škola měla nejvíce usilovat o jejich zlepšení, jsou zanesené v následujícím grafu. Čím výše se daná oblast v grafu nalézá, tím více rodičů ji označilo.²



² Podrobné srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost rodičů s fungováním jednotlivých oblastí školy“.

Z grafu vyplývá, že s většinou oblastí jsou rodiče spokojeni a potřeba jejich zlepšení není vysoká. Nejlépe hodnotí rodiče komunikaci s třídním vyučujícím. **Nadprůměrně** pak rodiče vnímají vedení školy, školní akce, kvalitu vztahů mezi žáky, vybavení a zázemí, které škola využívá pro tělesnou výchovu a nabídku volitelných předmětů. **Výraznější nespokojenost** oproti jiným školám vyjádřili rodiče obdobně jako žáci s výukou informatiky, u které by také nejvíce uvítali zlepšení.

Nejlépe rodiče vnímají **komunikaci s třídním vyučujícím** (spokojeno je 98 % rodičů), kde je jejich hodnocení srovnatelné s ostatními školami. Výrazně jsou spokojeni jak na G4 (69 % rodičů je *rozhodně* spokojeno a více jak čtvrtina rodičů je *spíše* spokojena), tak i na G8 (dokonce čtyři pětiny rodičů jsou *rozhodně* spokojeni a necelá pětina je *spíše* spokojena).

Oproti jiným školám mezi rodiči **více** převládá spokojenost s **vedením školy** (spokojeno je 94 % rodičů). Spokojenost s vedením školy přitom převažuje jak na G4 (93 % rodičů je spokojeno), tak i na G8 (94 % rodičů je spokojeno).

Dále rodiče **nadprůměrně** hodnotí **školní akce**, se kterými projevilo spokojenost 90 % rodičů. Spokojenost vyjádřilo 80 % rodičů na G4 a dokonce 95 % rodičů na G8, kde jsou rodiče se školními akcemi výrazně *rozhodně* spokojeni.

„Velmi oceňuji kvalitu a pestrost školních aktivit (akademie, ples, lyžák, filmová noc, poznávací zájezdy atd.), ze které je patrné, že škola žije.“ (I. B, Aplikace ot. 40)

Kvalita vztahů mezi žáky je opět rodiči **velmi dobře** vnímána oproti průměru všech škol. Spokojeno je celkem 95 % všech rodičů, z toho je spokojeno 86 % rodičů na G4 (z toho více jak polovina rodičů je *rozhodně* spokojena) a 95 % rodičů na G8 (z toho opět více jak polovina rodičů je *rozhodně* spokojena).

Pozitivněji ve srovnání s průměrem je rodiči hodnoceno (71 % z nich je spokojeno) také **vybavení a zázemí, které škola využívá pro tělesnou výchovu**, čtvrtina rodičů však nedokázala danou otázku posoudit. Spokojenost s vybavením převládá u dvou třetin rodičů na G4 a u 73 % rodičů na G8. Rodiče častěji volí možnost *rozhodně* spokojen oproti průměru všech škol.

Pozitivnější ohlas oproti průměru má u rodičů stejně jako u žáků také **nabídka volitelných předmětů**, spokojeno je 77 % rodičů, z toho 75 % rodičů na G4 a 79 % rodičů na G8. Rodiči častěji volili možnost *spíše* spokojen oproti průměrnému hodnocení všech škol.

„Domníváme se, že počet vyučovacích hodin a předmětů je příliš vysoký. Uvítali bychom možnost volby volitelných předmětů již v nižších ročnících a zároveň možnost některé předměty eliminovat v průběhu vyššího gymnázia. S výjimkou zeměpisu a IT studenti musí absolvovat všechny předměty až do maturity. Jiná gymnázia poskytují větší volnost ve výběru předmětů. Množství informací, které se studenti musí učit, je ohromné, ale s ohledem na množství předmětů a rozsah látky je zřejmé, že většinu rychle zapomenou.“ (septima A, Aplikace ot. 40)

Na nízké spokojenosti oproti průměru se rodiče (stejně jako žáci) shodují u **výuky informatiky**, kde 22 % rodičů je *spíše* nespokojeno a desetina rodičů *rozhodně* nespokojena s výukou počítačů. Vyšší nespokojenost rodičů s výukou informatiky převažuje na G8, kdy je *spíše* nespokojena čtvrtina rodičů a *rozhodně* nespokojeno je 14 % rodičů. Na G4 je s výukou výpočetní techniky *spíše* nespokojeno 10 rodičů a 2 jsou *rozhodně* nespokojeni. V otevřené otázce 22 v Aplikaci rodiče zmiňují podobné důvody nespokojenosti jako žáci. Vadí jim nejasný výklad, nemodernost, nízká úroveň a nudná forma výuky. Zmiňují také, že samotná výuka se mezi jednotlivými vyučujícími velmi liší, některé pedagogy rodiče chválí a u jiných pokládají výuku za slabší. Rodiče v kvartě A upozorňují na zcela chybějící výuku informatiky v tomto ročníku.

„Pojetí inf na gymnáziu se mi jeví stejné jako za mých časů před 20 lety. Tedy vychovává uživatele. Ve srovnání s mladším sourozencem - 6. třída, ZŠ Hloubětín. Ti samozřejmě mají výhodu modernějšího RVP pro ZŠ na celostátní úrovni. Ale skutečně se učí dovednosti nejen budoucích uživatelů, ale i tvůrců IT. Data, algoritmizace, programování. A to i velmi zábavnou formou, s pomocí programovatelných robotů, low-code platforem a la scratch atd.“ (sekunda A)

„Zdá se, že výuka IT není příliš moderní. Vyučuje se MS Office, který ale děti umí poměrně slušně ovládat od dob distanční výuky. Ocenili bychom více zaměření na výuku současných digitálních kompetencí – práce s daty, analýzy, simulace, kódování, atd.“ (II. B)

„Škola zoufale ztrácí v IT, leckteré jiné základní školy mají dnes více propracovanou výuku IT a z devítek odchází děti mnohem lépe připravené. Učitelé sami jsou málo zdatní v IT, tedy zapojování těchto znalostí do jiných předmětů se prakticky vůbec nekoná. Což je v roce 2023 dosti tragické. O nějakém rozvoji nad rámec běžných IT znalostí (volitelné předměty v oblasti IT) ani nemluvě. Co se dozvídají sekundáni o IT bezpečnosti? Nedostatek těchto znalostí v tomto věku je studentům už pomalu nebezpečný. Smyslem hodiny není tam vyklopit učivo a z hodiny odejít a příští hodinu si na učivo napsat test.“ (sekunda A, Aplikace ot. 40)

V otevřených odpovědích rodiče také častěji zmiňovali potřebu zlepšit úroveň **školní jídelny**, zejména objednávkového systému. Celkově kvalitu školní jídelny hodnotí srovnatelně s jinými školami.

„Školní jídelna: nevyhovující a nepřehledný objednávkový systém, nelze v něm elektronicky odhlašovat obědy.“ (sekunda A, Aplikace ot. 40)

VNÍMÁNÍ VÝUKY A VYUČUJÍCÍCH

Výuka a studium na této škole z pohledu žáků

Značná část žáků (celkem 72 % žáků, z toho 64 % žáků na G4 a 47 % žáků na G8) se **rozhodla pro studium** na vaší škole, aby jej připravila na další studium v daném oboru. Dalších 13 % žáků (5 žáků na G4 a 18 % žáků na G8) uvedlo, že za ně v tomto rozhodli rodiče. Více jak pětina žáků uvedla jiný důvod. Jiné důvody pro výběr vaší školy uvedla jen zanedbatelná část žáků. V Aplikaci v ot. 1 žáci za konkrétní důvody výběru školy zmiňují, že jim vaše škola přišla nejlepší a prestižní, dále škola na ně působila přívětivým a přátelským dojmem, chtěli si rozšířit obzory, na škole již studoval jejich sourozenec, hledali gymnázium (popř. školu) blízko bydliště nebo na školu dostali doporučení od učitelů ze základní školy či přátel. Dále žáci školu vybrali, protože sami ještě nejsou rozhodnutí, co budou chtít jednou dělat za zaměstnání: „*nechtěla jsem se ještě rozhodovat o konkrétním oboru a líbilo se mi, že se tato škola zaměřuje na všechny*“ (sekunda A).

Podle 90 % žáků (89 % žáků na G4 a 91 % žáků na G8) **škola nadprůměrně naplňuje očekávání**, se kterými se na ní žáci hlásili. Shodují se na tom žáci napříč všemi třídami. Více oproti průměru všech škol naplňuje vaše škola očekávání žáků v **primě A, sekundě A, sextě A, septimě A a oktávě A** na G8 a **II. B a III. B** na G4.

Naopak výrazně **méně žáků** oproti průměru (celkem polovina z nich, z toho 47 % žáků na G4 a 43 % žáků na G8) se domnívá, že **nabyté učivo žáci využijí i v životě mimo školu**.

Nejčastější **překážkou v dosahování lepších studijních výsledků** je podle 46 % žáků (54 % žáků na G4 a 43 % žáků na G8) nedostatek času pro studium. Dalších 42 % žáků (44 % žáků na G4 a 40 % žáků na G8) uvádí jako překážku svůj nezáměr o studium. Necelá třetina žáků (41 % žáků na G4 a čtvrtina žáků na G8) spatřuje za největší překážku přílišnou náročnost studia. Pro 17 % žáků je největší překážkou nepřízeň pedagogů a dalších 17 % žáků uvedlo jiný důvod. V Aplikaci v ot. 4 uvádí žáci nejčastěji vlastní prokrastinaci, lenost, přílišnou obtížnost látky, nevyhovující styl výuky, malou pozornost při hodinách, nedostatek vlastní motivace, zbytečnost některých vyučovaných předmětů a že se sami neumí učit. Jiné překážky v dosahování lepších výsledků uvádí jen malá část žáků. Celkem 16 % žáků žádné překážky nevnímá.

„Nezáleží mi na dosahování dobrých výsledků v předmětech, které nebudu dále využívat v životě nebo na VŠ, například komplexní chemii nebudu využívat na filosofické fakultě.“ (septima A)

„Přetěžování žáků zbytečným množstvím (často zbytečných) informací a faktů (např. spousty datací v dějepisu a podobně).“ (kvarta A)

„nejvíce jsem zklamána z přístupu učitelů k studentům, neberou v potaz naše osobní životy, a to, jak se žáci cítí, neumí nám moc pomoci a ani tu pomoc nabídnout. Dostáváme obrovské množství materiálů na doma a není možné takové množství zvládat a k tomu mít zdravý a šťastný život mimo školu.“ (IV. B, Aplikace ot. 60)

Většině (90 %) žáků se **ve třídě dobře učí a pracuje**, z toho 23 % žáků se učí *skvěle* a více jak dvěma třetinám žáků se učí *spíše* dobře. Hodnocení je srovnatelné s průměrem všech škol a podobně otázku hodnotí žáci na G4 i na G8.

Vztah žáků k vyučujícím a k vedení školy

Vztah žáků k vyučujícím je na škole kladný, srovnatelný s ostatními školami. Většinu vyučujících *má rádo* 28 % žáků, podle dalších 55 % žáků převažují ti, *co mají rádi nad těmi, co rádi nemají*. Další 6 žáků vnímá, že převažují pedagogové, *co je štvou* a podle posledních 3 žáků je *většina vyučujících štve*. Celkové hodnocení žáků je podobné jak na G4, tak na G8. Ačkoliv na G4 je mírně více žáků, které *vyučující více štvou oproti těm, které mají rádi* (podle pětiny žáků) nebo je *štve většina vyučujících* (podle 2 žáků).

Vedení školy (podle 93 % žáků) i **pedagogové** (podle 84 % žáků) mají u žáků **respekt**, podobně na G4 i na G8. Ve srovnání s jinými školami je respekt žáků k vedení **vnímán pozitivněji**, hůře tuto oblast hodnotí pouze ve kvintě A a septimě A na G8. Podle 12 % žáků na G4 a 18 % žáků na G8 má respekt menšina či žádný z pedagogů.

Srovnatelně s jinými školami jsou žáci vaší školy rádi za **svého třídního učitele**. Celkem 61 % žáků (z toho 47 % žáků na G4, a dokonce více jak dvě třetiny žáků na G8) je *rozhodně* rádo za svého třídního učitele. Čtvrtina žáků je za svého třídního pedagoga *spíše* ráda (28 % žáků na G4 a necelá pětina žáků na G8). Naopak desetina žáků *spíše není* ráda (13 % žáků na G4 a 8 % žáků na G8) a 5 % žáků *rozhodně* není rádo (12 % žáků na G4 a 2 žáci na G8).

Nejvíce je za svého třídního učitele rádo 22 žáků v **primě A** („*nase tridni ucitelka je moc mila, zabavna a velmi dobre vysvetluje latku*“), 24 žáků v **tercii A** („*komunikace výborná, vstřícnost, pochopení... Víím, že se můžu svěřit se svými problémy, aniž bych se bála, že se o nich dozví někdo další*“), 32 žáků v **kvartě A** („*paní profesorka nám zařizuje spoustu zajímavých školních akcí, je chápavá a o problémech s nami komunikuje, dokáže si vybudovat důvěru a respekt bez povyšování se nad studenty. Je s ní sranda a máme ji všichni rádi. Neuděluje bezvýznamné testy.*“) a 28 žáků v **septimě A** („*Paní profesorka je velmi příjemná a dobře se s ní komunikuje, nebojím se za ní přijít pokud potřebuji řešit něco ohledně výuky/třídy.*“) na G8.

Naopak nejméně spokojeno se svým třídním učitelem je 11 žáků v **kvintě A** na G8 („*V oblastech výuky a třídnických odpovědností není moc schopná, ale dobře nás podpoří*“) a 19 žáků v **II. B** na G4 („*pan profesor k nám nemá moc respekt, nedovolí nám si vyzdobit třídu a ani se nepokouší o kompromis, nechce s námi jezdit na výlety a celkově se nesnaží si k nám vytvořit vztah, zajímají ho spíš naše uvolněnky a pozdní příchody než my*“). Podrobnější hodnocení naleznete v Aplikaci ot 53.

Podle poloviny žáků (srovnatelně na G4 i G8) se *v podstatě vůbec nestává*, že by **vyučující někoho zesměšňoval**. Podle 40 % žáků k tomu dochází *výjimečně*, podle necelé desetiny žáků se to *děje často* a 4 žáci se s tím setkávají *téměř denně*. Žáci svým hodnocením odpovídají

průměru všech škol. Nadprůměrně dobrá situace je v **primě A na G8 a I. B na G4**, kde k zesměšňování dochází spíše výjimečně (až na jednoho žáka v primě A, který se s tím setkává *spíše často*). Horší situaci uvádí žáci v **II. B na G4** (4 žáci se se zesměšňováním setkávají *docela často* a jeden žák dokonce *skoro denně*). V otevřených otázkách zmiňují žáci několik jmen pedagogů, některá se častěji opakují (viz Aplikace ot. 55).

Urážlivé chování ze strany pedagogů se objevuje v podobné míře jako zesměšňování. Podle 55 % žáků (srovnatelně na G4 i G8) k němu *v podstatě vůbec nedochází*. Dalších 39 % žáků uvedlo, že se urážlivé chování od vyučujících *děje výjimečně*, podle 5 % žáků k němu *dochází častěji* a podle 3 žáků *se děje skoro denně*. Lépe oproti průměru hodnotí tuto otázku žáci ve třídách **sexta A na G8 a III. B na G4**. Žáci v otevřených odpovědích opět zmiňují několik jmen pedagogů, kteří se takto chovají a většina jmen se překrývají s otázkou výše (viz Aplikace ot. 57).

„Profesoři si z některých žáků občas utahují, ale většinou to bereme jako vtip.“ (III. B)

„každého, kdo se jí nelíbí nebo udělá něco, co se jí nelíbí. Uráží a chová se hrozně povýšeně opravdu hodně, i rodiče. Mě nemá ráda (i když nevím proč...) a to znamená velký špatný.“ (tercie A)

„Nemám rád některé její poznámky, které se týkají studentů a jejich osobního života nebo zdraví.“ (kvarta A)

„rád bych si zde postěžoval na chování paní profesorky (...) ke studentům na lyžařském kurzu 2023. paní profesorka na studenty křičela, nutila je jíst svíčkovou, ikdyž byli nemocní a nemohli jíst. nechala nemocnou spolužačku stát v dešti u harrachovské sklárny a odjela pryč. nadávala nevinným studentům, vymýšlela si kapacitní důvody (ty neexistovaly, jak jsme brzy zjistili)“ (kvinta A)

Výuka a vyučující z pohledu rodičů

Větší **výhrady k výuce** (**mírně více** oproti jiným školám) má 45 % rodičů na G4 a 38 % rodičů na G8.

„Přestože školu hodnotíme jako výbornou, uvítali bychom modernější způsob výuky – projektově založený, vyhledávání informací apod. a menší důraz na známkování. Hodnocení dětí je založeno na memorování velkého množství učiva, které brzy zapomenou. Obáváme se, že přes velké množství informací (D, Z) dětem mohou unikat zásadní souvislosti.“ (kvarta A, Aplikace ot. 40)

„Předmětů, kde se studenti naučí něco přímo v hodině, je vlastně docela málo. Spíše si dělají zápisky a k učení dochází až doma, protože doma mají prostředí, kde po nich nikdo nekřičí, kdy existuje i respekt, kdy se může nastartovat proces učení.“ (sekunda A, Aplikace ot. 40)

Na G4 rodiče nejčastěji zmiňují výhrady k výuce **chemie a zeměpisu** v I. B „(Zeměpis- chaotické podání výkladu, absence vhodné literatury k doplnění a upřesnění požadovaného učiva)“, k výuce

dějepis a **fyziky** v II. B („známkování ve fyzice je velmi přísné, i když dítě má správně třeba postup, ale nepřevéde jednotky, nedopočítá výsledek, nedostane ani jeden bod. ani správné dílčí kroky nepřinesou body“), k výuce **němčiny** a **fyziky** v III. B a **dějepis**, **fyziky**, **chemie**, **zeměpisu** a **angličtiny** v IV. B („Seminář z dějepisu - velké zklamání v rámci přípravy na maturitu. Špatné rozvržení přípravy, vysoké časově neadekvátní nároky vzhledem k návaznosti na ostatní maturitní předměty. Výsledkem je pouze enormní stresové zatížení žáků bez výraznějšího efektu na jejich znalosti. Ostatní nematuritní předměty navíc zbytečně zatěžují a komplikují již tak náročné období přípravy na maturitní zkoušku a přijímací zkoušky na VŠ“).

Na G8 mají rodiče nejčastěji výhrady k **angličtině**, **biologii**, **zeměpisu** a **fyzice** v primě A („AJ – způsob výuky je zastaralý. Pokročilí se nudí a není možnost pokračovat na své úrovni. Což by gymnázium v době, kdy anglicky mluví celý svět mělo umožnit. Na ZŠ měl vyšší úroveň výuky.“), k **češtině**, **matematice**, **chemii** a **fyzice** v sekundě A („ČJ - ubrat jazykovědy (větné rozборы atd.), přidat slohu“), **informatice**, **dějepis**, **češtině**, **biologii** v tercii A („informatika - nepřipravenost učitele, špatná schopnost vysvětlení“), **občanské výchově**, **matematice**, **fyzice**, **tělesné výchově**, **angličtině** v kvartě A („Občanská výchova - paní profesorka Vrbová klade důraz na definice, místo aby dětem zajímavou formou přiblížila život ve společnosti“), **angličtině** a **občanské výchově** v kvintě A („OV - chaos, nic se neučí, vyučující nemá respekt“), **informatice**, **biologii**, **fyzice**, **angličtině**, **chemii**, **fyzice** a **matematice** v sextě A („biologie, fyzika - chaotický výklad, chemie - nedostatečné vysvětlení probírané látky“) a **fyzice**, **angličtině**, **chemii**, **informatice** a **ZSV** v septimě A. Podrobněji naleznete vyhodnocení v Aplikaci ot. 32.

Naopak **obzvláště (více oproti průměru) je spokojeno s výukou** některých předmětů 65 % rodičů (36 % rodičů na G4, a dokonce více jak dvě třetiny rodičů na G8).

Na G4 si rodiče napříč ročníky chválí zejména výuku **matematiky** a **fyziky** („Matematika a fyzika je kreativní a zábavná.“, I. B), **chemie** („Chemie – profesor umí látku dobře vysvětlit, ale testy mívá složitější“, II. B), **biologie** („příjemná komunikace, správné vysvětlení – biologie“, I. B), **češtiny** („čeština – systematická výuka, hodina je připravená, s dostatkem podkladů, dobrá příprava pro maturitu“, IV. B) a dále pak **tělesné výchovy**, **angličtiny**, **dějepis**, **němčiny** a **ZSV**.

Na G8 jsou rodiče nejvíce spokojeni zejména s výukou **dějepis** a **zeměpisu** („Dějepis, zeměpis – líbí se nám kritické myšlení pana profesora a že čerpá informace z více zdrojů. To je nejlepší způsob, jak i děti vést ke kritickému myšlení a naučit je orientovat se v záplavě informací.“, sekunda A), **tělocviku** („TV (vyučující aktivní, dobrý vztah k dětem)“, tercie A), **matematiky** („Oceňuji především: systematický přístup, pochopitelný výklad, transparentní hodnocení, vysoké nároky, zapojování studentů do matematických soutěží.“, tercie A), **angličtiny** („pozorovatelná zlepšení v jazykových dovednostech, vysoká míra motivace“, kvarta A), **českého jazyka** („nenásilná příprava k maturitě, motivace k četbě prózy i poezie, odborný výklad na vysoké úrovni“, sexta A), **francouzštiny** („vynikající vyučující francouzského jazyka-dokáže nadchnout pro jazyk“, sexta A), **biologie** a **španělštiny**. Podrobněji naleznete vyhodnocení v Aplikaci v ot. 33.

Rodiče posuzovali **nároky, které škola klade na jejich dítě**. Celkem 46 % rodičů považuje školu za náročnou, ale nároky by nesnižovali. Naopak podle necelé třetiny rodičů škola náročná není, ale nároky by nezvyšovali. Celkem 78 % rodičů by tedy nároky neměnilo. Pouze dalších 9 % rodičů nepovažuje školu za náročnou a smysluplné zvýšení nároků by uvítalo a desetina rodičů považuje školu za náročnou a nároky by snížila.

„U otázky ohledně hodnocení náročnosti školy a požadavků na děti kladene mi nevyhovuje ani jedna varianta předdefinovaných odpovědí. Aktuální požadavky na děti kladene jsou často velmi vysoké, nicméně ne smysluplné, což je bohužel hlavní problém dnešního školství obecně. Takže odpověď, že by se měly požadavky zvýšit nedává úplně smysl, ac bych klidně volila variantu, že škola je náročná, ale pokud by byly smysluplné, tak by mohly být požadavky vyšší (pokud by nahradili stavající nesmyslné). V podstatě výuka na gymnáziu probíhá stále stejně jako před 35 lety, kdy to možná bylo ospravedlnitelně krátce po revoluci, ale aktuálně spousta předmětů by mohla být vyučována mnohem lépe/zajímavěji s ohledem na možnosti a dostupnost informací, použití medií, vytváření kontextu do dalších předmětů, sledování vývoje společnosti i technologií atd... ale to se nedeje, a to je bohužel věc, která mne mrzí, protože to netvoří zájem v dětech se nové věci učit. Ta tato vlastnost přitom bude zřejmě ta nejvíce klíčová do budoucna, narozdíl od velkého množství zastaralých informací, které by si děti měli pamatovat, ale nebudou je umět použít bez dalšího kontextu.“ (I. B, Aplikace ot. 40)

ATMOSFÉRA A SOCIÁLNÍ KLIMA ŠKOLY

Jak žáci vnímají vztahy a sociální klima ve škole

Do školy **chodí rádo** 72 % žáků (obdobně na G4 i G8), což je srovnatelné hodnocení s jinými školami. Celkově do školy chodí *rozhodně* rádo 15 % žáků, nejčastěji žáci *spíše* chodí rádi do školy (57 % žáků). Naopak *spíše* nerada chodí do školy více jak pětina žáků a 6 % žáků nechodí do školy vůbec rádo. Nadprůměrně rádi chodí do školy v **tercii A** (8 žáků *rozhodně* ano a 14 žáků *spíše* ano).

Ve své **třídě mezi spolužáky se cítí dobře** **nadprůměrná** většina (97 %) žáků, obdobně hodnoceno jak na G4, tak i na G8. Celkem 10 % žáků na G4 a 7 % žáků na G8 se ve třídě *spíše* dobře necítí a jeden žák na G4 a 2 žáci na G8 se mezi spolužáky *rozhodně* dobře necítí. Ve srovnání s jinými školami hodnotili žáci nejlépe oblast v **sekundě A**, **tercii A**, **septimě A** a **oktávě A** na G8 a **II. B** na G4.

„Obecně vztahy mezi studenty v celé škole jsou dobré, ale vztahy v naší třídě tolik ne. Holky a kluci se mezi sebou absolutně vůbec nebaví, když už tak jen někde kde je málo lidí ze třídy a často se bojím mluvit před spolužáky, protože vím že by se mi mohli smát.“ (kvarta A, Aplikace ot. 60)

Srovnatelně s průměrem ví žáci (podobně na G4 i na G8), na koho se ze zaměstnanců **obrátit s problémem či žádostí o důvěrnou radu**. Celkem 57 % žáků dokáže na škole jmenovat

alespoň jednu osobu, na kterou by se mohli obrátit – v Aplikaci v ot. 8 zmiňují žáci hned několik jmen lidí ze školy. Více než třetina žáků tuší, že někdo takový na škole je, ale nikdo konkrétní je nenapadá. Posledních 8 % žáků (8 žáků na G4 a 16 žáků na G8) se domnívá, že nikdo takový u nich na škole není.

K **fyzickému ubližování** mezi žáky dochází ve třídě převážně výjimečně (celkem 97 % žáků). Podle 93 % žáků na G4 a 78 % žáků na G8 se s fyzickým ubližováním neseťkávají žáci *vůbec* a dalších 7 žáků na G4 a 18 % žáků na G8 se s ním setkává *výjimečně*. Dalších 6 žáků na G8 se s ním setkává *často* a podle 4 žáků se fyzické ubližování děje na škole *skoro denně*. Nejlepší hodnocení zaznamenali žáci v **III. B** na G4 a nejčastěji se s fyzickým ubližováním setkávají žáci v **kvartě A** (20 žáků se s ním neseťkává *vůbec*, dalších 10 žáků *výjimečně* a podle 3 žáků k němu dochází *často*) a **oktávě A** (23 žáků se s ním neseťkává *vůbec*, další 4 žáci *výjimečně* a podle jednoho žáka němu dochází *často*) na G8.

Výskyt **slovního ubližování** je mnohem častější. Přesto největší počet žáků (55 % na G4 a 38 % žáků na G8) uvádí, že k němu *vůbec* nedochází a dalších 38 % žáků na G4 a 48 % žáků na G8 se s ním setkává *výjimečně*. Podle žáků se nejméně se slovním ubližováním setkávají zejména v **I. B** na G4. U dalších 12 % žáků na G4 a 15 % žáků na G8 k němu dochází častěji. Hůře hodnotí zejména v **oktávě A** na G8, kde podle 4 žáků dochází ke slovnímu ubližování *docela často* a podle 3 žáků *skoro denně*.

Ke **zraňování a ubližování přes internet a sociální sítě** dochází převážně pouze ojediněle, srovnatelně s jinými školami. Celkem 89 % žáků na G4 a 84 % žáků na G8 se s ním *vůbec* neseťkává. Podle dalších 9 % žáků na G4 a 15 % žáků na G8 k němu dochází *pouze výjimečně*. Nejlépe hodnotí žáci v **primě A** na G8 a **I. B** a **II. B** na G4. Pouze 2 žáci na G4 a 2 žáci na G8 se s kyberšikanou setkávají *docela často* a jeden žák na G8 se s ní setkává *skoro denně*. Hůře hodnotí v **tercii A** a častěji se s kyberšikanou setkávají žáci v oktávě A na G8 (24 žáků se s ní neseťkává *vůbec*, další 2 žáci *výjimečně* a podle jednoho žáka k ní dochází *často* a podle jednoho k ní dochází *skoro denně*).

Se **šikanou** se v posledním roce *nesetkalo* 89 % žáků. *Terčem šikany* byl jeden žák na G4 a 8 žáků na G8 žáků. Další 3 žáci na G4 a 8 žáků na G8 byli *svědkem šikany* a 7 žáků na G4 a 11 % žáků na G8 slyšelo o tom, že *byl někdo šikanován*. Ve srovnání všech škol se šikana na vaší škole objevila ve srovnatelné míře. V otevřených odpovědích v Aplikaci v ot. 13 žáci konkrétněji uvedli, že se jednalo o slovní šikanu napříč ročníky na G8 a kyberšikanu v tercii A.

„šikanovala mě na záklaně škola skupinka spolužáků asi rok. došlo to tak daleko že mě i sledovali domů a vyhroožovali mi. teď kvůli tomu chodím k psychologovi a snažím se zase najít důvěru k ostatním“ (I. B)

„Pravidelné vysmívání se určité skupině lidí, občas přejde přes uvědomnělou hranici“ (kvarta A)

„V tercii se provalila dlouhodobá šikana spolužáka početnou skupinou. Mě osobně nikdo nešikanuje, ale občas se bojím že začne.“ (kvinta A)

„Slyšel jsem o fyzickém ublyžování na zdraví mezi studenty. Dále jsem také slyšel o psychologické/slovní šikaně nejen ze strany studentů ale i ze strany vyučujících na jiné studenty. U vyučujících se jedná o zasedávání si, deptání a místy až psychoteror.“ (septima A)

Žáci měli zhodnotit, zda je mezi zaměstnanci někdo, **kdo podle nich umí dobře řešit problémy se šikanou mezi žáky**. Nejčastěji 71 % žáků (80 % žáků na G4 a dvě třetiny žáků na G8) uvádí, že možná někdo takový na škole je, ale nikdo je nenapadá. Celkem 3 žáci na G4 a 13 žáků na G8 si nemyslí, že by někdo takový na škole vůbec byl. Ve srovnání s průměrem častěji nedokáží někoho jmenovat žáci v **primě A**, **sekundě A** na G8 a **II. B** na G4. Naopak 17 % žáků na G4 a 28 % žáků na G8 souhlasí, že někdo takový na škole je a dokáže takového člověka jmenovat. Mezi žáky bylo zmíněno hned několik jmen (viz v Aplikaci ot. 14).

Podle 81 % žáků na G4 a **nadprůměrně** podle 91 % žáků na G8 vládne na škole **příjemná a dobrá atmosféra**, z toho 29 % žáků na G4, a dokonce dvě pětiny žáků na G8 volilo odpověď *rozhodně ano*. Nejlépe otázku hodnotili žáci v **primě A**, **sextě A** a **oktávě A** na G8. Pouze podle 12 žáků na G4 a 7 žáků na G8 dobrá atmosféra na škole *spíše* není a jeden žák na G4 a 4 žáci na G8 tvrdí, že příjemná atmosféra na škole *rozhodně* není.

Z čeho nebo z koho mají žáci strach

V každé třídě na G4 i na G8 uvedli žáci, že **mají z něčeho strach**. Nejčastěji to bývá z výuky biologie a fyziky, špatných známek, z těžké probírané látky, ze školníka, z písemek obecně, z písemek z češtiny a španělštiny, z anglických konverzací, ze schodů, z nehlášených testů, z přílišného množství úkolů a testů, z náladovosti pedagogů, z výuky cizích jazyků, z prezentací, z vyučující tělesné výchovy, ze sklepa, ze školní jídelny, z maturity a z přístupu vyučující němčiny. Podrobněji naleznete v Aplikaci v ot. 58.

Jak moc jsou žáci ve stresu kvůli škole

Většina žáků (88 %) bývá **ve stresu kvůli škole**. Z toho celkem 23 % žáků na G4 a necelé dvě pětiny žáků na G8 bývá *občas* ve stresu, další třetina žáků na G4 a více jak čtvrtina žáků na G8 bývá *často* ve stresu a necelá třetina žáků na G4 a 23 % žáků na G8 bývá dokonce *téměř vždy* ve stresu kvůli škole. Nejčastěji jsou ve stresu žáci v kvartě A (14 z 28 žáků pocituje stres *téměř vždy*) a septimě A (10 z 33 žáků pocituje stres *téměř vždy*). Ačkoliv je stres hodnocen jako častý jev, v celkovém hodnocení odpovídá průměru všech škol.

Vztahy mezi žáky z pohledu rodičů

Podle rodičů jsou **vztahy mezi žáky** v porovnání s ostatními školami **nadprůměrně dobré**. Celkem 91 % rodičů je označilo za dobré, z toho 41 % rodičů za *velmi* dobré (více jak třetina

rodičů na G4 a 44 % rodičů na G8). Napříč třídami hodnotí rodiče vztahy podobně dobře. Nadprůměrně v **sekundě A, kvintě A, sextě A, septimě A a oktávě A** na G8 a **II. B a III. B** na G4.

„Co se týká vztahů ve třídě, tak bych upřesnila hodnocení, že mezi dívkami panují kamarádké vztahy, horší vztahy jsou u kluků a vůbec chování části kluků vůči ostatním se mi, z informací dcery, vůbec nelíbí.“ (kvarta A, Aplikace ot. 40)

„Apelovala bych na pana třídního, aby se pokusil vytvořit si se třídou trochu přátelštější vztah. Myslím, že třída je moc fajn, ale už na adaptačním pobytu to pan třídní nevezal za správný konec, kdy se nechtěl účastnit téměř žádné aktivity, tím pádem mu se studenty dobrý vztah nevznikl. Zároveň bych ráda zmínila neustálé srovnávání znalostí a schopností třídy s paralelkou (netýká se pouze pana třídního). Pokud bude paralelka neustále vyzdvihována jako lepší a chytřejší, nikdy spolu nevytvoří správnou partu napříč ročníkem.“ (I. B, Aplikace ot. 40)

Atmosféra a klima školy z pohledu vyučujících

Celkem 62 % pedagogů ví o někom, kdo **dokáže dobře řešit šikanu mezi dětmi**. V aplikaci v ot. 42 pak jmenovali několik kolegů, kteří šikanu umí řešit, nejčastěji zaznívaly dvě jména.

Učitelé měli oznámkovat **atmosféru a vnitřní klima školy** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela známku 1,71, což je mírně horší než bodový průměr všech škol (1,89).

SPOKOJENOST RODIČŮ SE ŠKOLOU

Způsob komunikace se školou, který rodiče preferují

Předávání informací rodičům funguje na škole převážně dobře. **Více informací o chování svého dítěte** by uvítala pouze desetina rodičů. Rodiče by stáli zejména o více slovního hodnocení, informací o chování dětí během vyučování nebo o nevhodném chování a občasný souhrn dění ve třídě a chystaných akcí (častěji než o třídních schůzkách). Více naleznete v Aplikaci ot. 36.

„konkrétnější informace o znalostech, přístupu, zvládnání látky jednotlivých předmětů“ (II. B)

„Občas selhává včasná informovanost studentů o pořádaných akcích.“ (III. B, Aplikace ot. 40)

Co se týče **formy komunikace**, rodiče jednoznačně (88 % na G4 a 87 % na G8) preferují emailové zprávy. Další 58 % rodičů na G4 a více jak polovina rodičů na G8 upřednostňuje školní systém. Další způsoby komunikace pak upřednostňuje menší část rodičů. Celkem 27 % rodičů na G4 i G8 preferuje internetové stránky školy, dalších 17 % rodičů na G4 a více jak pětina rodičů na G8 nejrady volí individuální konzultace nebo rodičovské schůzky a 12 % rodičů na G4 a 14 % rodičů na G8 preferuje komunikaci přes aplikace jako WhastApp, Facebook apod. Jiné způsoby komunikace vyhovují jen zlomku z dotázaných.

Celková spokojenost rodičů se školou

Většina rodičů (89 % rodičů na G4 a dokonce 96 % rodičů na G8) by **vaši školu doporučila svým přátelům**, z toho 64 % rodičů na G4 a 72 % rodičů na G8 by ji *rozhodně* doporučilo. Hodnocení rodičů výrazně **převyšuje** průměr všech škol.

„Na této škole mám dva syny a jsem s ní celkově velmi spokojena. Je zde přátelské prostředí, pedagogové motivují děti svou výukou k dalšímu samostudiu, ve školní jídelně vaří, dle dětí, výborné jídlo. Doporučuji všem známým a neváhali bychom znovu s přihláškou.“ (kvinta A, Aplikace ot. 40)

Rodiče měli oznámkovat **svůj celkový dojem ze školy** (1 = nejlepší, 5 = nejhorší). Vaše škola obdržela známku 1,51, což je výrazně nadprůměrný výsledek než bodový průměr všech škol (1,82).

Pod otázkou 40 v Aplikaci se řada rodičů vyjádřila ke škole vlastními slovy. Někteří rodiče školu **chválí**. Konkrétně zmiňují zejména kvalitu pedagogů, úroveň výuky, školní akce, program primární prevence, přístup pedagogů k dětem, komunikaci s rodiči, rodinnou atmosféru školy a školní jídelnu.

„Se školou jsme naprosto spokojeni, především s přístupem učitelů k dětem. Školní akce jsou pro děti zajímavé a také oceňuji program primární prevence a navazující. Je vidět, že škola dbá

na to, aby se děti naučily a zároveň aby byly ve škole spokojené. Komunikace mezi rodiči a školou podle mě funguje skvěle." (sekunda A)

„Jsem velmi ráda, že moje dítě chodilo právě do této školy, ale hlavně právě do této třídy s tímto třídním učitelem. Myslím, že je skvělým příkladem toho, jak by učitel měl vypadat – dokázal mít respekt celé třídy, a přitom ho všichni mají moc rádi za to, že dokáže být i kamarád. Studenti na něj budou opravdu hodně vzpomínat, a i díky němu bude studium na této škole pro ně nezapomenutelné." (IV. B)

Jiní rodiče jsou **nespokojení** s nmoderním pojetím výuky: chtějí více reflektovat moderní trendy výuky, zavést prezentace žáků v mateřském a cizím jazyce, více se zaměřit na rozvoj kritického myšlení žáků, prezentací a společných projektů a na rozvoj více studijních jazykových pobytů apod. Dále rodiče vyjádřili nespokojenost s nevyhovujícím systémem objednávání obědů, s velkým množstvím odpadajících hodin v případě absence pedagoga, s nedostatečně dopředu zveřejňovaným termínem třídních schůzek v sekundě A, s výukou fyziky, s výukou informatiky, s objednávkovým systémem školní jídelny, s přílišným a zbytečným přetěžováním žáků, s přílišnými požadavky na memorování, s nedostatečným počtem mimoškolních aktivit, s chováním mezi chlapci v kvartě A, s enormním množstvím domácích úkolů, s netýmovou spoluprací pedagogického sboru a s menším zájmem třídního pedagoga o žáky v II. B. Konkrétněji naleznete v Aplikaci ot. 40.

„Ať zavane čerstvý vítr a rozvíří způsob výuky – memorování není učení." (kvarta A)

„Informace o zájezdu do Švédska šly pouze ústně dětem a na web školy, jako rodiče jsme nedostali žádné upozornění. V propozicích k zájezdu i k lyžáku je kontakt na učitele uveden s poznámkou ve stylu "radši se na nic neptejte, informace dostanete někdy v budoucnu na třídních schůzkách". Termíny třídních schůzek ale nejsou dopředu zveřejněny. Výuku fyziky jsme čekali o něco více motivující. Celkově ale se školou převládá spokojenost, výběr bychom určitě neměnili." (sekunda A)

„Škola je zbytečně náročná v marginalitách, utápí v tom vyučující i studenty. A oběma stranám pak už nezbývá energie na to, aby se věnovaly naopak podnětným projektům, u kterých je potřeba, aby studenti zapojili vlastní myšlení: sběr, analýzu dat, syntézu, vlastní závěr, vlastní názor, obhajoba názoru. A pokud se už o něco podobného pedagog pokusí a studenti projekt vyhotoví, zabije to naprosto neodpovídajícím hodnocením (např. půlroční práce za známku váhy 3 apod.)" (sekunda A)

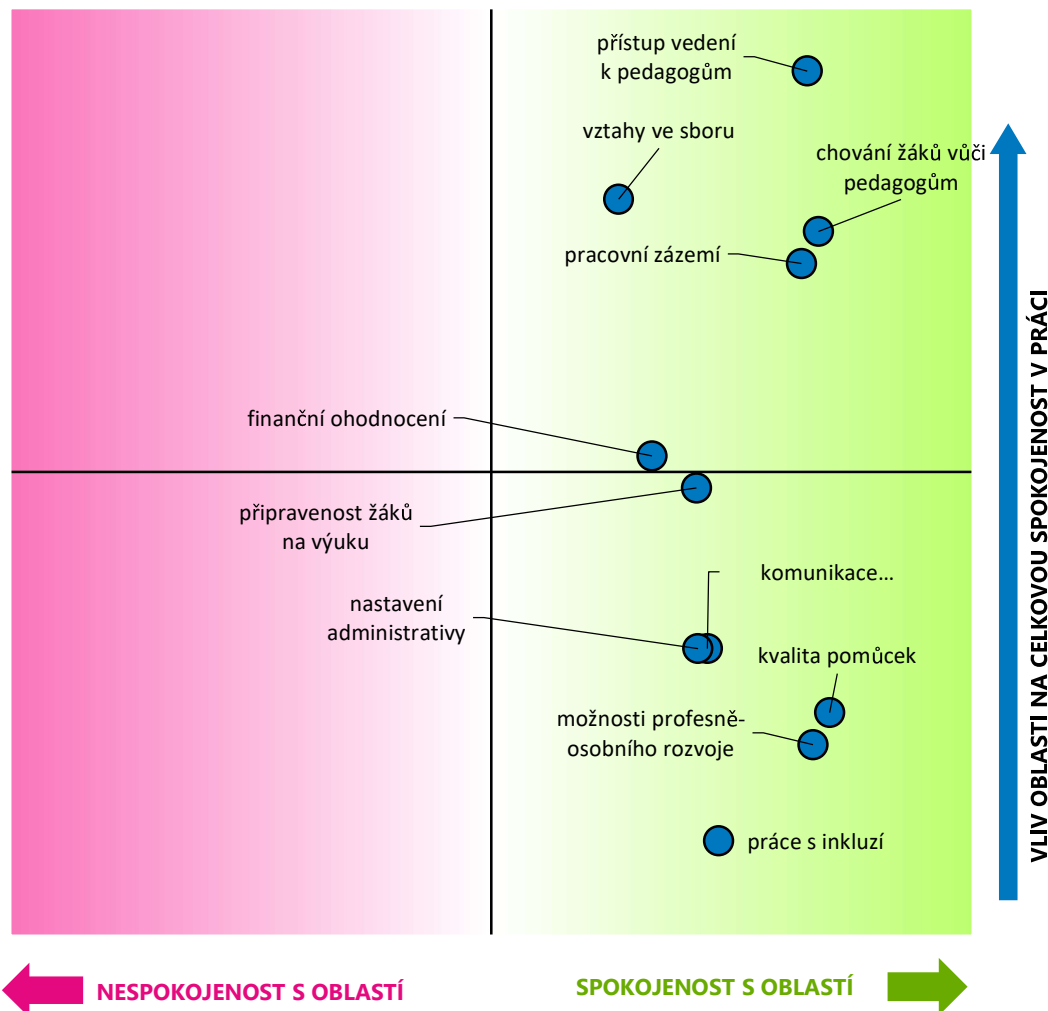
„Máme pocit, že škole chybí vlastní motivace věci zlepšovat a posouvat dále. Studenti by se více měli učit kriticky myslet, více by se měli učit prezentovat své názory a společně pracovat na projektech/prezentacích v rámci předmětů. Internetové stránky a jejich obsah v mnohém zaostává za ostatními gymnázii, poznávací zájezdy pořádané 20 let by bylo dobré asi také modifikovat a možná se více soustředit na nabídku studijních jazykových pobytů jako na ostatních gymnáziích." (tercie A)

„Škola je na velmi vysoké úrovni. Jedná se o školu s všeobecnou prestiží. Výsledky soutěží a srovnávacích testů, výsledky maturit... každoročně řadí GYMŠPIT na přední až vítězné příčky. Trochu se ale domnívám, někdy až za cenu obrovského drylu nepotřebných informací do studentů, kteří daný předmět ani dále rozvíjet a studovat nebudou. Zkoušet studenty ze znalostí HDP u afrických států, náboženské složení jejich obyvatel apod. myslím není v době internetu nutné mít v hlavě. A nejvíce nepříjemný fakt je, že u většiny předmětů, není pro toto velké množství předávaných informací čas na probrání důležité látky a žák si nosí obrovské množství látky k domácímu nastudování. Při 3 odpoledních vyučováních (jednou do 17:00 a 2x do 15:20) v týdnu a z každého předmětu každý týden velkou domácí přípravu, není standardně možné zvládat bez stresu na žáka. Žák poté nemá téměř čas na mimoškolní aktivity – lidová škola umění, sport, rodinné výlety... Museli jsme většinu takových aktivit ukončit na úkor školní domácí přípravy. Děti pak mohou být obézní, nehýbají se, mají stres, jsou nervózní a z toho plynoucí ev. další problémy s chováním. V neposlední řadě bych chtěl poprosit o rozumnou míru zadávání úkolů na delší prázdniny a vypisování termínů písemek ihned po takových prázdninách. Jsem rodina rovněž ze školství a prázdniny mají být částečný odpočinek od školních povinností, nikoliv je celé trávit učením se a stresem z písemek hned v "pondělí" po prázdninách. Alespoň trochu koordinace mezi profesory, aby žák neměl testy, referáty a další povinnosti ze všech předmětů najednou.... a jsem zásadně proti posílat zadání referátů a úkolů na Teams, mail a další nekontaktní komunikační kanály, během víkendů a prázdnin pro odevzdání hned po volnu. Žák snad nemá povinnost každý den ve dnech volna tuto komunikaci sledovat. Covid přinesl v této oblasti obrovské možnosti, ale prosím, nechť nejsou přehnaně využívány. Jsme stále lidi a ne roboti. Úplně na závěr nikoliv kritika, ale jen připomínka na zvážení k výletům do zahraničí – zejména u nižších ročníků, nepovažuji za přínosné pro "studenty mrňata" takové nabitě náročné programy, jao např. Švédsko. Dítě si z toho po letech nic nepamatuje, jen že byl s partou kamarádů a stále někam jezdili v autobuse. V souč. době mohou hrát i finance roli. Preferuji levnější, méně náročné, a i myslím více přínosné výlety po ČR, kterou ve většině případů děti ani neznají." (sexta A)

SPOKOJENOST VYUČUJÍCÍCH

Klíčové faktory ovlivňující zaměstnaneckou spokojenost vyučujících

Pedagogické pracovníky jsme požádali o ohodnocení jedenácti různých oblastí, které významně ovlivňují každodenní fungování školy a zároveň mají dopad na jejich zaměstnaneckou spokojenost. Vyučující nejprve u každé ze sledovaných oblastí rozhodovali, nakolik jsou s jejím fungováním spokojeni. Následně označili ty oblasti, které mají největší vliv na jejich celkovou spokojenost v práci. Je-li oblast v grafu úplně nahoře, označili ji všichni vyučující. Pokud je oblast úplně dole, znamená to, že ji neoznačil nikdo. Výsledky tohoto dvojího hodnocení zachycuje graf níže.³



³ Celkové srovnání všech sledovaných oblastí naleznete v Analytické zprávě v části „Spokojenost učitelů s fungováním jednotlivých oblastí školy“

Z grafu je patrné, že se všemi oblastmi jsou učitelé převážně spokojeni, ačkoliv míra spokojenosti se liší. Největší vliv na spokojenost má přístup vedení k pedagogům, vztahy ve sboru, chování žáků vůči pedagogům a pracovní zázemí. Níže naleznete jednotlivé oblasti blíže popsané.

S přístupem vedení k pedagogům je spokojeno 26 z 29 učitelů (obdobně jako průměr všech škol), z toho 16 vyučujících je *rozhodně* spokojeno. *Spíše* nespokojeni jsou 2 pedagogové. Mezi důvody nespokojenosti pedagogové zmiňují výhrady k sestavování rozvrhu (náročnější hodiny vyučované v pozdním odpolední a nerovnoměrné rozdělení výuky mezi jednotlivými dny). Více naleznete v Aplikaci ot. 4.

Vztahy ve sboru jsou vnímány **výrazně podprůměrně**. Přesto mezi pedagogy převládá se vztahy ve sboru spokojenost. Celkem 22 z 29 učitelů je se vztahy spokojeno, z toho 4 pedagogové jsou *rozhodně* spokojeni. Naopak 7 pedagogů se vyjádřilo, že se vztahy *spíše* spokojeno není. V aplikaci v ot. 2 uvádí pedagogové za důvody své nespokojenosti zejména neohleduplnost a nesoudnost, dělení se na skupiny, pomluvy, povyšování, nekolegialita a zesměšňování a ponižování studentů a jedinců (rodičů akolegů): „V učitelském sboru se objevila skupina učitelů přátelících se s vedením školy, kteří se chovají jako by byli něco víc než ostatní.“

S chováním žáků vůči pedagogům jsou učitelé převážně spokojeni. *Rozhodně* spokojeno je 15 z 29 vyučujících a dalších 14 pedagogů je *spíše* spokojeno. Jejich hodnocení je srovnatelné s průměrem všech škol. Konkrétní důvody nespokojenosti učitelé neuvádí (viz Aplikace ot. 22).

Průměrná spokojenost převládá u pedagogů také s **pracovním zázemím**. Celkem 26 z 29 pedagogů vyjádřilo spokojenost, z toho 15 vyučujících je *rozhodně* spokojeno. Další 2 pedagogové jsou *spíše* nespokojeni. Mezi důvody nespokojenosti uvádí pedagogové malé prostory na přípravu výuky fyziky, přeplněné kabinety (málo místa k práci a ukládání věcí) a málo prostoru a soukromí. Více naleznete v Aplikaci v ot. 16.

Dále **vyšší spokojenost** u pedagogů převládá s **přípravou žáků na výuku**, kde žádný z vyučujících s ní není nespokojen. *Rozhodně* ano volili 4 z 29 pedagogů, *spíše* spokojeno je dalších 25 učitelů. Za důvody nespokojenosti označili učitelé malou připravenost žáků na výuku (nenosí pomůcky a učebnice, zapomínání domácích úkolů, nepsaní si poznámek) a příliš povrchovou přípravu žáků před písemnou prací. Více naleznete v Aplikaci v ot. 8.

Značně nadprůměrně je pedagogy vnímána také **kvalita pomůcek pro výuku**, se kterou jsou všichni pedagogové spokojeni. Dokonce 16 z 29 pedagogů je s ní *rozhodně* spokojeno. V otevřených odpovědích se pedagogové shodují, že vedení jim umožňuje nákup výukových pomůcek a neklade jim v tom překážky. Více naleznete v Aplikaci v ot. 20.

Naopak **nadprůměrná nespokojenost** převládá mezi vyučujícími s jejich **finančním ohodnocením**. Ačkoliv většina pedagogů je s ním spokojena (26 z 29 pedagogů) a z toho 3 vyučující jsou *rozhodně* spokojeni, naopak 3 vyučující jsou s finančním ohodnocením *spíše* nespokojeni. Jako důvod nespokojenosti uvedl jeden pedagog nezahrnutí do finančního

ohodnocení domácí přípravy na výuku: „*Nezahrnutá domácí příprava na výuku, kterou vláda nevidí + nedocení.*“ Podrobněji naleznete v Aplikaci v ot. 18.

Jak vyučující vnímají vedení školy

Pedagogové měli posoudit, jak je pro ně **vedení oporou při řešení různých situací**:

Při **řešení konfliktů s rodiči** je pro pedagogy vedení oporou srovnatelně jako na jiných školách. Pro 16 z 29 pedagogů je vedení oporou (z toho pro 11 vyučujících je *rozhodně* oporou). Podle dalších 4 učitelů jim vedení při konfliktech s rodiči oporou *spíše* není. Dalších 8 pedagogů se s takovými situacemi neseťká a jeden pedagog ani oporu od vedení v tomto ohledu neočekává.

Naopak **hůře oproti průměru** je vedení oporou při **řešení pracovních/vztahových problémů s jinými pedagogy**. Ačkoliv pro 11 z 29 pedagogů je vedení v tomto ohledu oporou (pro 2 vyučující je dokonce *rozhodně* oporou), pro další 3 pedagogy vedení oporou *spíše* není. Horší hodnocení oproti průměru je způsobeno zejména tím, že více vyučujících (8 z nich) odpovědělo, že se s takovými situacemi vůbec neseťká a 6 učitelů podporu při řešení vztahových problémů ani neočekává.

Z podobných důvodů je vedení **podprůměrně** oporou **při vyrovnávání se s psychickou zátěží, kterou přináší pedagogická práce**. Pro 11 z 29 pedagogů je vedení oporou, z toho pro 2 pedagogy je *rozhodně* oporou. Pro dalších 5 vyučujících *spíše* není oporou a podle jednoho učitele dokonce *rozhodně* není oporou. Celkem 3 pedagogové se s danými situacemi neseťkávají a opět více než v průměru (9 pedagogů) ani takovou podporu od vedení neočekávají.

Nákup pracovního vybavení vyučujícími z vlastních zdrojů

Pedagogové hodnotili, kolik během školního roku **utratí ze svého za školní pomůcky a materiály pro práci s žáky při výuce**. Odhadnout je dokázalo 25 z 29 pedagogů:

Celkem 4 učitelé neutratí nic, dalších 11 vyučujících utratí 100 – 500 Kč, další 4 pedagogové utratí nejčastěji 500 – 1 000 Kč, 1 000 – 2 000 Kč investují ze svého 3 učitelé a další 3 pedagogové platí ze svého více jak 2 000 Kč.

Jak vyučující vnímají náročnost své práce

Nervy při výuce ujíždějí *občas* pouze 5 z 29 pedagogů. Ostatní vyučující uvedli, že jim nervy *téměř nikdy* neujíždí, což **výrazně převyšuje** průměr všech škol.

Většina (26 z 29) pedagogů **bývá po práci nebo během ní vyčerpána**. Dohromady 18 pedagogů bývá *občas* vyčerpáno a dalších 8 pedagogů bývá *často* vyčerpáno. Hodnocení vyučujících je srovnatelné s průměrem všech škol.

Všichni pedagogové **chodí do práce rádi**, z toho 15 z 29 pedagogů chodí do práce *rozhodně* rádo. Jejich hodnocení nevybočuje z průměru všech škol.

Pedagogové měli uvést, co **jim nejvíce komplikuje či znepríjemňuje jejich práci**. Část pedagogů uvedla, že nic takového není. Ostatní uváděli různé důvody, zejména horší pracovní vztahy s pedagogy, administrativa, nekoncepční přístup k práci ze strany vedení, přílišné množství učiva pro žáky, nedostatek času, příliš velké skupiny na jazykovou výuku, nekonzistentní přístup vedení k suplování, nerovnoměrné rozdělení rozvrhu a náročnost výuky a příprav: *„Dvakrát do týdne odpolední výuka. V pět hodin se nesoustředím ani já, ani studenti. Studenti mají dopoledne oddechové předměty: TV, LP. V pozdním odpoledni se učí náročné předměty a semináře. Pro mě je obtížné učit třeba od 8hod do pěti odpoledne. Vykládat sedm hodin, navíc mít dozor v jídelně atd. Přijdu domů v šest a unavená dělám přípravy na další den třeba až do půlnoci. V době oken píšu známky do počítače, chystám pomůcky na výuku a opravuji písemky. Ty mi zaberou i hodně z víkendů. Nemám téměř žádný volný čas. Jsem unavená a přepracovaná.“* Podrobněji naleznete v Aplikaci ot. 24.

Pedagogové hodnotí, zda se v posledním roce setkali s různým **negativním chováním vůči své osobě**. Celkem 2 z 29 pedagogů se setkali s **agresivním chováním rodičů** vůči nim a jeden vyučující měl **strach z některého rodiče**. S ostatními oblastmi (**kyberšikanou** mířenou vůči nim, se **strachem z některého z žáků**, s **hrubě vulgárním chováním žáka vůči nim**, s **natáčením na mobil bez jejich souhlasu** nebo se **sexuálními narážkami na jejich osobu**) se v posledním roce neseťkal žádný z pedagogů.

Ohroženo **syndromem vyhoření** se cítí být 5 z 29 pedagogů, což je srovnatelné hodnocení s průměrem všech škol.

Celková zaměstnanecká spokojenost vyučujících

Až na jednoho pedagoga jsou všichni ostatní vyučující spokojeni se **svým zaměstnáním na škole**. Celkem 17 z 29 pedagogů je dokonce *rozhodně* spokojeno se svým zaměstnáním. Jejich hodnocení je srovnatelné s průměrem všech škol. V otevřených odpovědích zmiňují nejvíce jako důvody nespokojenosti výuku do pozdních odpoledních hodin, horší organizaci některých věcí, menší podporu od vedení, upřednostňování některých kolegů ze strany vedení, horší atmosféru mezi pedagogy a horší předpoklady pro práci u zástupce ředitele.

„Ve škole jsem ráda kvůli studentům. Od vedení necítím podporu. Pokud si na nás stěžují rodiče, nejsme ani k rozhovoru přivoláni. Nemůžeme se bránit a říci náš názor. Vedení dá za pravdu většinou rodičům, aby s nimi nebyly problémy. Také vedení vychází vstříc některým učitelům, jiní zase dostávají jen práci navíc. V poslední době se ve sboru objevila skupina učitelů, která má

na ředitele značný vliv. Oni si jsou toho vědomi. Vystupují vůči nám ostatním jako nějaká vyšší kasta. Atmosféra ve sbou proto není dobrá. Atmosféra mezi studenty naopak dobrá je. Přátelí se i meziročníkově. Je to díky častým akcím ve škole. (Projektové dni)"

Pedagogové mohli napsat, co jim v poslední době v práci **udělalo radost**. Nejčastěji psali, že se jedná o úspěchy studentů, přátelskou atmosféru, nové interaktivní tabule, zpětnou vazbu od žáků, příjemnou atmosféru ve třídě, kurzy, organizování exkurzí a výjezdů pro žáky, školní akce (ples, akademie, filmšpit), připravenost žáků, příjemnou komunikaci se žáky, zájem žáků o studium, ohleduplné chování žáků vůči sobě navzájem i pedagogům, o vzájemnou pomoc žáků mezi sebou, kladnou reakci žáků na řešení problémů ve výuce, ocenění ze strany bývalých žáků, zlepšení v práci některých žáků a o aktivitu a tvůrčí přístup žáků. Podrobněji naleznete v Aplikaci ot. 45.



www.testovani.cz
mapaskoly@scio.cz
234 705 055

Pobřežní 34
186 00 Praha 8
www.scio.cz, s.r.o.

IČO: 271 561 25
DIČ: CZ 271 561 25