

Kritéria hodnocení profilové části zkoušky

Platná pro školní rok 2020/21

- 1.1 Zkušební maturitní komise zodpovídá za hodnocení a je povinna je vždy doložit. Hodnocení průběhu profilové zkoušky je jednoznačné, srozumitelné, srovnatelné s předem stanovenými kritérii, věcné a všestranné.
- 1.2 Zkušební maturitní komisi předkládá zkoušející daného předmětu návrh hodnocení žáka a zkušební komise o něm rozhoduje hlasováním. Při rovnosti hlasů je rozhodující hlas předsedy zkušební maturitní komise.
- 1.3 Profilové zkoušky jsou hodnoceny následovně:
- | | |
|---------------|-------------------------|
| stupeň | 1 – výborně |
| | 2 – chvalitebně |
| | 3 – dobře |
| | 4 – dostatečně |
| | 5 – nedostatečně |
- 1.4 Dle č. XIV. a XVI. OOP MŠMT platí, že žáci letošního posledního ročníku **nekonají** písemnou práci z českého jazyka a literatury a z cizího jazyka. Hodnocení zkoušek bude tvořit pouze hodnocení z ústní zkoušky.

2.1 Kritéria hodnocení pro ústní zkoušení z anglického jazyka

Maturitní zkouška z AJ se skládá ze dvou částí:

práce s textem

řízený rozhovor na dané téma

Celkový možný počet dosažených bodů – 100

Práce s textem (cca 3 minuty) – 20 bodů

Z toho: 10 bodů – zadání a obsah projevu

10 bodů – gramatická a lexikální kompetence na úrovni B2

Řízený rozhovor (cca 12 minut) – 80 bodů

Z toho: 40 bodů – zadání a obsah projevu včetně fonologické kompetence

40 bodů – gramatická a lexikální kompetence na úrovni B2

Závěrečná klasifikace

87 až 100 bodů – výborně

76 až 86 – chvalitebně

60 až 74 – dobře

50 až 59 – dostatečně

0 až 49 – nedostatečně

2.2 Kritéria hodnocení pro ústní zkoušení z francouzského jazyka a německého jazyka

Maturitní zkouška z FJ a NJ se skládá ze dvou částí: **práce s textem**
řízený rozhovor na dané téma

Celkový možný počet dosažených bodů – 100

Práce s textem (cca 3 minuty) – 20 bodů

Z toho: 10 bodů – zadání a obsah projevu
10 bodů – gramatická a lexikální kompetence na úrovni B1

Řízený rozhovor (cca 12 minut) – 80 bodů

Z toho: 40 bodů – zadání a obsah projevu včetně fonologické kompetence
40 bodů – gramatická a lexikální kompetence na úrovni B1

Závěrečná klasifikace

87 až 100 bodů – výborně
76 až 86 – chvalitebně
60 až 74 – dobře
50 až 59 – dostatečně
0 až 49 – nedostatečně

2.3 Kritéria hodnocení pro ústní zkoušku z českého jazyka a literatury

Obecná struktura ústní zkoušky z ČJL:

Literárněhistorický kontext	kontext autorovy tvorby, společensko-historický kontext
Analýza uměleckého textu	zasazení výňatku do kontextu díla z hlediska obsahu témata a motivy časoprostor kompoziční výstavba literární druh a žánr vypravěč/lyrický subjekt postavy vyprávěcí způsoby a převažující slohové postupy typy promluv veršová výstavba jazykové a syntaktické prostředky, tropy a figury
Analýza neuměleckého textu	souvislost mezi výňatky funkce textu objektivnost/subjektivnost textu funkční styl slohový/é postup/y slohový útvar, typ textu jazykové a syntaktické prostředky

Závěrečná klasifikace:

- Výborně:** Žák prokazuje výbornou znalost díla, pracuje s textem a rozumí mu; ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy. Sdělení zcela odpovídá zadání, tvrzení jsou správně doložena konkrétními textovými pasážemi. Literárněvědné poznatky uplatňuje přesně a v logických souvislostech, drobné chyby po upozornění opravuje správně. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se téměř nevyskytují. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný, nedostatky se téměř nevyskytují. Argumentace je výborná.
- Chvalitebně:** Oproti výbornému výsledku se žák dopouští drobných nedostatků, nicméně prokazuje velmi dobrou znalost díla, literárněhistorického kontextu i porozumění textu. Sdělení odpovídá zadání, nedostatky se objevují výjimečně, pomoc zkoušejícího je nutná ojediněle. Analýza textu je velmi dobrá, tvrzení jsou velmi dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je v souladu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, nedostatky se objevují ojediněle. Projev je plynulý a vhodně strukturovaný s občasnými nedostatky. Argumentace je velmi dobrá.
- Dobře:** Žák prokazuje dobrou znalost díla a literárněhistorického kontextu. poznatky, fakta, pojmy v zásadě ovládá. Analýza textu je dobrá, tvrzení jsou dobře doložena konkrétními textovými pasážemi. Ve sdělení se občas objevují nedostatky a pomoc zkoušejícího je rovněž nutná občas. Výpověď je občas v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury, projev není občas plynulý, v jeho strukturaci se občas vyskytují nedostatky. Argumentace je dobrá.
- Dostatečně:** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažnější mezery. Ve sdělení se ve větší míře vyskytují nedostatky, pomoc zkoušejícího je nutná ve větší míře. Analýza textu je dostatečná, také tvrzení jsou dostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je ve větší míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve větší míře vyskytují nedostatky. Argumentace je dostatečná.
- Nedostatečně:** Žák neprokazuje dostatečnou znalost díla, porozumění textu není průkazné, literárněhistorický kontext ovládá se značnými mezerami. Ve sdělení se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. Pomoc zkoušejícího je nutná ve vysoké míře. Analýza textu je nedostatečná a tvrzení jsou nedostatečně doložena konkrétními textovými pasážemi. Výpověď je ve vysoké míře v rozporu s jazykovými normami a se zásadami jazykové kultury. Projev není plynulý, v jeho strukturaci se ve vysoké míře vyskytují nedostatky. nebo Projev nelze hodnotit, žák téměř nebo vůbec nekomunikuje. Argumentace je nedostatečná.

Součástí hodnocení je kultivovanost jazykového projevu v průběhu zkoušky.

2.4 Kritéria hodnocení ostatních ústních zkoušek profilové části MZ

- Výborně:** Žák ovládá ústně požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti a chápe vztahy mezi nimi. Osvojené poznatky uplatňuje přesně a v logických souvislostech, drobné chyby po upozornění opravuje správně.
- Chvalitebně:** Odlišnost od stupně 1 spočívá v drobných, nepříliš podstatných nedostatcích „výkonu“ žáka, v jeho menší samostatnosti v ústním projevu. Vyučující je nucen dávat doplňující otázky, na které ovšem žák vcelku správně reaguje. Drobné chyby, po upozornění, sám opraví, na navádějící otázky dokáže vcelku správně odpovědět.
- Dobře:** Žák ovládá ústně požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti s nepříliš podstatnými chybami. Vyučující je nucen dávat doplňující otázky, na které ovšem student reaguje s výraznějšími chybami.
- Dostatečně:** Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažnější mezery. Není schopen uvažovat systematicky, jeho ústní projev je nevýrazný, nesouvislý, nepřesný a chaotický.
- Nedostatečně:** Žák má v požadovaných poznacích závažné a značné nedostatky. Své vědomosti není schopen uplatnit ani s podněty vyučujícího. Ústní projev vykazuje značné nedostatky jak ve správnosti, tak i v přesnosti, výstižnosti a v kultuře vyjadřování. Závažné chyby a nedostatky není schopen opravit ani s pomocí učitele, nereaguje na doplňující dotazy členů zkušební komise.

V Praze dne 21. 5. 2021